



Norsk nyremedisinsk
forening

DEN NORSKE LEGEFORENING

Møtereferat Norsk nyremedisinsk forening

Legenes hus (midlertidige lokaler), Oslo

Styremøte 27.11.19

Til: Styremedlemmene

Kopi: www.nephro.no

Dato dok: Des 2019

Dato møte 27.11.19

Referent: Renathe Rismo

Tilstede: Marit Solbu, Renathe Rismo, Rannveig Skrunes, Marta Zegzdryn, Lasse Gøransson

For deler av møtet: Bård Waldum-Grevbo fra spesialitetskomiteen, Helga Gudmundsdottir fra kurskomiteen, Fuxx medlemmer

Forfall: ingen

Referat godkjent i styremøte

Saksliste (følgende saker ble drøftet/orientert om):

Saksnr.:	Sakstittel/-innhold	Ansvar	Frist
19/19	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste <i>Vedtak: godkjent</i>		
20/19	Referat fra styremøtet 05.09.19 <i>Vedtak: godkjent</i>		
21/19	Økonomi: regnskap 2018 og budsjett 2020 Renathe orienterer om årsregnskapet for 2018 samt forslag til budsjett 2020, mindre justeringer på sistnevnte. Økonomien i foreningen er god. Stipendmidler; totalt 10 søknader, sprikende meninger i komiteen, foreslått at 3 av 9 (1 søknad utelukket pga manglende medlemskap) får tildeling. Sum til utdeling foreslås	Rannveig presenterer stipendtilde- ling for årsmøtet Renathe orienterer	

	<p>innenfor budsjettert post for 2019 på kroner 10000, utdeles etter rangering med hhv 50.000 til første og 25.000 til de to neste.</p> <p>-forslag til styrevedtak «overskuddet fra foreningens vårmøter overføres til stipendkonto»</p> <p>Vedtak: styret godkjenner forslag til budsjett etter mindre revidering. Styret vedtar forslag om overføring av overskudd fra vårmøtet til stipendkonto. Styret stiller seg bak stipendkomiteens forslag til stipendfordeling</p>	mottakere og ubetaler	
22/19	<p>Planlegging av årsmøtet</p> <p>Årsberetningen; Marit orienterer om innholdet. Legges frem for årsmøtet i morgen.</p> <p>Gjennomgår saklisten for årsmøtet.</p> <p>Vedtektsendringer; Vi gjennomgår forslag til vedtektsendringer og mandat for kurskomiteen. Diskuteres hva som er hensiktsmessig måte å velge representanter til kurskomite, fuxx-medlemmer o.l. Medlemmer bør ikke skiftes i sin helhet samtidig, men overlapse. Det er enighet om at hovedansvaret bør ligge hos valgkomiteen, som holder oversikt over valgår og forslagsvis henvender seg til relevante ledere ved RHF for å finne kandidater til kurskomite og fuxx.</p> <p>Styret vil forslå for årsmøtet at Decisorutvalg utgår.</p> <p>Endring i sammensetning av og mandat for kurskomiteen gjennomgås, legges frem for årsmøtet i morgen.</p> <p><i>Vedtak:</i> Styret stiller seg enstemmig bak forslaget til vedtektsendring og mandat, og dette legges frem for årsmøtet slik det står.</p>		
23/19	<p>Obligatorisk etterutdanning- status for arbeidet</p> <p>Det vises til referat fra styremøte sep-19 for gjennomgang av dette. Arbeidsgruppen som er satt ned har fått utsettelse på fristen, det er bedt om at alle foreninger vedtar et forslag til gjennomføring på sine årsmøter, hvilket blir i nov-20 for nyreforeningen. Bestillingen er (for å repetere det som står i referat sep-19) at hver fagmed forening skal utarbeide forslag om gjennomføring av obligatorisk etterutdanning av nefrologer. Foreslått poeng for ulike aktiviteter, kurs ol, både obligatoriske aktiviteter/læringsmål og valgfrie. Gruppen har</p>		

	startet arbeidet, og møtes senere i dag for å jobbe videre med dette.		
24/19	<p>Faglige møter/kurs</p> <p>Når det nå blir slutt på Mayo-møtene, er det behov for årlig fagmøte/kurs (i tillegg til Kvalitetsdagen)? Det koster en del penger å lage slike møter, samt tid, det er heller ikke sikkert at nasjonale møter med støtte fra industrien vil telle i form av utdanningspoeng, det gjør det ikke for LIS. Det er viktig at det legges til rette for norsk deltakelse på nordiske nyredager, evt foreslå et forkurs i tilknytning til dette møtet. Det vises også til tidligere forslag om videooverførte forelesninger/nasjonalt nettbasert undervisning, foreløpig har ikke dette kommet opp å gå. Det finnes mange allerede etablerte kurs nasjonalt/internasjonalt som man kan delta på. Etterutdanningskomiteen vil sette opp forslag til kurs man kan/bør delta på.</p> <p>Er det hensiktsmessig med en langtidsplan for plassering av vårmøter/Nordiske nyredager?</p> <p>Forslag om at man vet 4 år frem i tid hvem som skal arrangere Vårmøtet. Dette innebærer at det ila våren må besluttes noe lengre frem i tid hvor (og evt når). Utsetter detaljer til det neste styret er satt.</p>	Sette fremtidige vårmøter på agenda for neste møte	
25/19	<p>Refusjon for levende nyregivere</p> <p>Det er ytre ønske om at NNF (evt. i samarbeid med LNT) engasjerer seg for at ordningen skal bli mer lik/rettferdig. Det er iflg sosionomene på RH veldig ulik politikk på dekning av tapt inntekt, o.l, mellom de enkelte RHF og at det ønskelig at dette blir mer likt.</p> <p>Vedtak: styret er enig om å jobbe videre med dette, få oversikt over problemet. Dett blir en jobb for det neste styret</p>	Marit kontakter RH for å få oversikt over problemstillingen	
26/19	<p>Info</p> <p>Kloke valg kampanjen; gjentatt kontakt fra kampanjen, diskuteres på nytt, nyreforeningen v/styret er positiv til det som formidles i kampanjen, foreløpig ikke satt i gang aktivt arbeid.</p>		

	UEMS-eksamen i nefrologi: status for påmelding; en kandidat har søkt om dekket avgift		
27/19	<p>Neste styremøte</p> <p>Blir i fbm Vår møtet 2020</p>	Renathe booker møterom	
28/19	<p>Møte med leder av spes.komite (Bård Waldum-Grevbo)</p> <p>Oppdatering om den nye spesialistutdannelsen, Bård orienterer; spes.komiteen har sett gjennom alle søknadene fra de enkelte HF for spesialiteten nyresykdommer (LIS3, foreløpig ikke nyremålene for LIS2), komiteen har hatt møte i september, utdanningsplaner og søknader har vært dels mangelfulle og dårlige og i tillegg stor variasjon i innhold og kvalitet mellom de enkelte søknadene. Mange har/vil få beskjed om å sende inn nye søknader, for eks har hele Helse Nord fått beskjed om å sende inn ny utdanningsplan. Noen mindre institusjoner har fått avslag (Kirkenes, Helgelandssykehuset, Haraldsplass). Mye av vurderingen har lagt tidligere kjennskap til de enkelte institusjonene til grunn. Det er stor variasjon i volum og innhold/kvalitet og dette er en bekymring, det legges opp til stor forskjell mellom regionene. Dette vil også legges frem/diskuteres på Kvalitetsdagen i morgen, bør muligens være et fast årlig tema. I tillegg nevnes ønske om å ha egen fane for temaet på nephro.</p> <p>Diskuteres om nyreforeningen bør være med å legge føringer for gjennomføring. Hva som skal til for å utgjøre et evalueringskollegium for eks, slik at foreningens medlemmer som skal være med å godkjenne utdanning har en felles forståelse for hva som skal til.</p> <p>Spesialitetskomiteen skal fortsatt reise rundt på besøk til institusjonene, men har foreløpig ikke mandat til å påvirke gjennomføring av utdanning på de enkelte stedene.</p> <p>Kursene arrangeres på faste uker i kalenderen, dette gir forutsigbarhet driftsmessig, slik at alle kandidater til enhver tid kan (må) delta. Legeforeningen dekker kun reise/opphold for obligatoriske kurs, ikke valgfrie kurs, dette må dekkes av eget foretak.</p>	Styret; Felles undervisning og løsninger på dette settes på agendaen til neste styremøte	

	<p>Undervisningsbyrden for små miljøer kan bli veldig stor og det bør jobbes aktivt for at de store institusjonene bidrar, evt ha en felles nettside der ferdig undervisning leges ut, videoppkobling, el lign. Styret tar dette opp på neste styremøte.</p>		
29/19	<p>Oppdatering om Vår møtet 2020</p> <p>Helga orienterer; god progresjon, programmet begynner å bli klart, ønsker om symposium har kommet inn fra 3 ulike aktører. Tidspunkt for avslutning fredagen diskuteres, det er et ønske fra arrangør/komite at alle deltakere blir til møtet er slutt av respekt for forelesere/firma.</p>		
30/19	<p>Eventuelt</p> <p>Fuxx: diskuteres kort organiseringen/driften av utvalget, skal/bør være et selvstendig organ i nyreforeningen, organisere/planlegge møter, evt egen sekretær? LIS i styret og LIS i spes.komiteen bør være med i utvalget, men dette står ikke spesifikt. Møtereferater bør skrives, egen fane på nephro?</p> <p>Høring sendt ut i dag vedr anbefalte analyser for laboratoriebruk i allmennpraksis/anbefalte analyser ved kronisk nyresykdom, kontroll:</p> <p>-forslag virker å være basert på tilgjengelige retningslinjer. Har også tatt med anbefalinger henvisning til nefrolog hvilket er noe underlig når det skal handle om lab.prøver. I tillegg mangelfullt på enkelte prøver (HbA1c for eks i stadium 3a), men andre prøver som ikke virker nødvendig å ta hver 6.mnd (PTH, full lipidstatus). Det skrives ikke noe om utviklingen; for eks stabil eGFR på 42 i 15 år bør ikke nødvendigvis resultere i henvisning til nefrolog, mens stadium 1-2 med for eks nefrotisk syndrom BØR henvises.</p>	<p>Marit lager et utkast til høringssvar, sendes rundt til styremedl</p>	<p>Frist 15.des. Svar sendes inn 13.des, styret svarer Marit raskt</p>